

Форма отчёта по результатам самооценки деятельности

Образовательная организация: БОУ «СОШ № 4» г. Калачинска Омской области

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	1-30%-1 31-60 % – 2 61-100 % - 3 max - 3	3	
2.	Количество обучающихся, набравших в сумме 14 баллов и более по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	61-100% 3 31-60% - 2 1-30% - 1 max – 3	2	
3.	Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ (процент от общего количества выпускников 11 классов)	1-30%- 2 31-60 % – 3 61-100 % - 4 max - 4	2	
Итого:		1	76	

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов в ОО	Комментарии/предложения
1.	Наличие программ работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	Нет – 0 Да – 1	1	
2.	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:	Нет – 0 max – 5		
	- победителей муниципального этапа ВсОШ;	0,75	0,75	
	- призеров муниципального этапа ВсОШ;	0,25	0,25	
	- победителей регионального этапа ВсОШ;	1		
	- призеров регионального этапа ВсОШ;	0,5	0,5	

	<ul style="list-style-type: none"> - победителей заключительного этапа ВсОШ; - призеров заключительного этапа ВсОШ; 	<p>1,5 1</p>		
3.	<p>Результативность участия обучающихся, в т.ч. в ДОД, в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); 	<p>Нет – 0 max – 3,6</p> <p>за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:</p> <p>0,15 (max - 0,45)</p> <p>0,1 (max - 0,3)</p>	<p>0,45</p> <p>0,3</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> -победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); 	<p>0,25 (max - 0,75)</p> <p>0,15 (max - 0,45)</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); 	<p>0,3 (max - 0,9)</p> <p>0,25 (max - 0,75)</p>	<p>0,9</p> <p>0,75</p>	
4.	<p>Наличие победителей/призеров по любому из направлений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы) 	<p>Нет – 0 max – 0,4</p> <p>0,2</p> <p>0,2</p>	<p>0,2</p> <p>0,2</p>	

	Итого:	10	5,3	
--	---------------	-----------	------------	--

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов вОО	Комментарии/предложения
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план / программу действий по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0 Приняли участие в НОК ОДОО - 1 Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2	2	
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования, апробация социального паспорта и др.) за последние 3 года	муниципальный уровень – 1 муниципальный и региональный уровни – 2 муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3 муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4 max -4	3	
3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО, включая ДОД.	Нет – 0 Да - 1	1	
4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями	Нет – 0 Информация пред-	2	

	законодательства РФ (в области общего образования, включая ДОД)	ставлена на сайте частично - 1 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2		
5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1	1	
	Итого:	10	9	

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания (показатели)	Кол-во баллов	Кол-во баллов вОО	Комментарии/предложения
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя (на конец 2016 г. количество учеников на 1 компьютер – 9) с наличием доступа к сети Интернет, в т.ч. наличие скоростного Интернета для обеспечения сетевого взаимодействия	Нет – 0 Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя - 0,5 Обеспеченность компьютерами с наличием доступа к сети Интернет – 0,25 Наличие	0,25	

		компьютеров с скоростным Интернетом для обеспечения сетевого взаимодействия -0,25 max -1		
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Нет – 0 Да – 1	1	
3.	Наличие спортзала, оборудованного, спортивной площадки (стадиона), оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования	Нет – 0 Наличие спортзала – 0,5 Наличие спортивной площадки – 0,5 max -1	0,5 0,5	
4.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинет-лабораторий физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет технологии, кабинет географии)	Нет – 0 Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов) Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов) max – 1	0,5	
5.	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО; - наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ; - наличие доступной среды в ОО для обучающихся с ОВЗ	Нет – 0 - 0,5 - 0,5 - 0,5 - 0,5 max – 2	0,5 0,5 0,5	

6.	Наличие учебно- методического обеспечения образовательного процесса ДОД ко всем предметам Учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования	Нет – 0 Частично обеспечены – 0,5 Полностью обеспечены – 1	0,5	
	Наличие оборудованных учебных кабинетов по направленностям, реализуемым в ДОД*	Нет – 0 До 50% – 1 Свыше 51% - 2	1	
	Состав и площадь помещений для занятий различной направленности в соответствии с требованиями СанПин 2.4.4.3172-14**	Нет – 0 Да – 1	1	
Итого		10	6,75	

5.Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов Б ДОУ	Комментарии/предложения
1.	Наличие дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, разработанных и реализуемых в ОО по направленностям (техническая, естественнонаучная, физкультурно-оздоровительная, социально-педагогическая, художественная, туристско-краеведческое) для обучающихся	Программы по 1 направленности - 0,1 балл Программы по 2-м направленностям - 0,3 балла Программы по 3-м направленностям - 0,5 балл Программы по 4-м направленностям - 0,7 балла Программы по 5-ти направленностям – 0,9 балла Программы по 6-ти направленностям – 1 балл	0,9	

		max - 1 балл		
2.	Количество выпускников (по результатам предыдущего года), сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по предметам, изучаемых на профильном (углубленном) уровнях (в % процентном соотношении от общего количества выпускников 11 классов)	50% – 0,5 100% – 1 (0,2 за каждые 10%) max – 1	1	
3.	Наличие разработанных индивидуальных учебных планов*	Нет – 0 Да – 0,5	0	
4.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся**	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
5.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
	Охват детей и взрослых дополнительными общеразвивающими программами по возрастам	До 7 лет-0,5 баллов От 7 до 12 лет—0,5 баллов От 12 до 16 лет- 0,5 баллов 16 лет и более -0,5 баллов max -2 балла	0,5 0,5 0,5	
	Наличие различных форм реализации дополнительных общеразвивающих программ	Очные-0,5 балла Очно-заочные, в том числе дистанционные - 0,5 балла, из них - сетевые – 1 балл, электрон-	0,5 1	

	ный курс -1 балл max - 3 балла		
Доля обучающихся в формах реализации дополнительных общеобразовательных программ, предусмотренных Концепцией развития дополнительного образования детей (студия, клуб, мастерская, лаборатория)***	менее 50% - 0,5 балла от 51% - 70% - 1 балл свыше 70% - 1,5 балла max -1,5 балл	1,5	
Итого	10	7,4	

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0 Наличие статуса участника РИП-ИнКО (региональный уровень) – 0,5 Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО (региональный уровень) – 1 Наличие статуса федеральной инновационной площадки – 2 max - 3	1	
2.	Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, участвующих в инновационной деятельности (в % соотношении от общего количества)	1-25% - 0,5 балл 26-50% - 1 балла 51-75% - 1,5 балла 76-100% - 2 балла	0,5	
3.	Наличие педагогов, в т.ч.	Нет – 0	0	

	педагогов дополнительного образования, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне	Региональный уровень – 1 Федеральный уровень - 2 max - 3		
4.	Наличие педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах	Нет – 0 Региональный уровень – 0,5 Федеральный уровень – 1,5 max - 2	0,5	
5.				
Итого:		10	2	

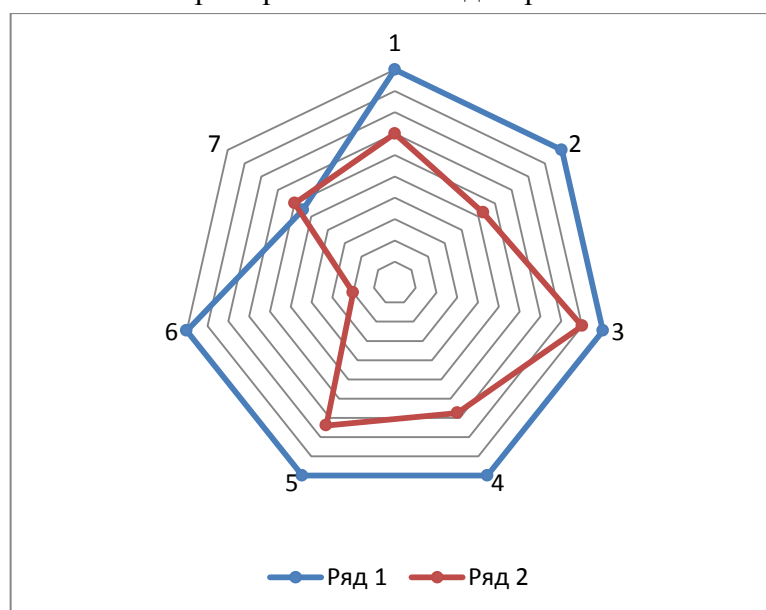
7. Качество управления образовательной организации

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Степень самостоятельной проработанности ООП ДО, НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС	Заемствование из примерных ООП составляет более 70% – 0 Заемствование из примерных ООП составляет от 50% до 70% - 1 Заемствование из примерных ООП составляет менее 50% - 2 max – 2	1	
2.	Наличие в образовательной	Нет - 0	1	

	организации дополнительного образования детей локальных актов, регламентирующих реализацию дополнительных общеразвивающих программ	Да - 1 балл		
3.	Наличие программы развития ОО (предусматривается ДОД)	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
4.	Наличие в ОО органов ГОУ, в деятельность которых включена родительская общественность	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
5.	Наличие программы / положения о внутренней оценке качества образования в образовательной организации, согласованной с органами ГОУ	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
6	Количество педагогов и руководителей, имеющих индивидуальный план профессионального развития (в % соотношении от общего количества)	1-50% - 1 балл 51 – 80% - 1,5 балла 81 – 100% - 2 max – 2	1	
7	Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении от общего количества педагогов)	100% – 1 < 100% – 0	0	
8	Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, аттестованных на квалификационную категорию (в % соотношении от общего количества педагогов, без учета тех, кто может на данный момент быть не аттестованным в соответствии с порядком)	100% – 1 < 100% – 0	1	
9	Наличие организационных форм сетевого образования, в т.ч. в ДОД	Организовано сетевое обучение в ДОД – 0,5 Организовано сетевое обучение с	0,5	

		участие социальных партнеров (ВУЗы, СПО, предприятия) – 0,5 Организова- но сетевое обучение с участием педагогов, имеющих ученую сте- пень (канди- даты и док- тора наук) – 0,5 max – 1,5		
Итого:		10	6	

Пример лепестковой диаграммы



**План корректировки по улучшению качества работы по результатам самооценки
ОО БОУ «СОШ №4» г Калачинска, Омской области**

№ п/п	Мероприятие, направленное на улучшение качества образования	Основание реализации (результат самооценки)	Сроки реализации	Ответственный
1.	Повышение доли педагогов аттестованных на высшую квалификационную категории	2	В течение года	Администрация, заместители директора по УР, МР
2.	Внедрение различных форм	2	В течение	Администрация,

	реализации дополнительных общеразвивающих программ		года	заместители директора по УР, МР
3.	Разработка новых форм реализации дополнительных общеразвивающих программ	2	В течение года	Администрация, заместители директора по УР, МР
4.	Повышение доли педагогов, участвующих в инновационной деятельности	2	В течение года	Администрация, заместители директора по УР, МР